



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06

Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: dr Fidelma Donlon

Datum: 16. decembar 2020.

Jezik: engleski

Stepen tajnosti: javno

**Odluka o predstojećem preispitivanju pritvora i izmeni roka za dostavljanje
preliminarnih podnesaka**

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hašima Tačija
Dejvid Huper

Branilac Kadrija Veseljija
Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija
Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnićija
Venkatešvari Alagendra

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 41(10) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 9(5), 57(2), 95(2)(d) i 97(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA

1. U periodu od 9. do 11. novembra 2020, na osnovu pravila 92 Pravilnika održana su prva pristupanja sudu Jakupa Krasnićija (u daljem tekstu: g. Krasnićići),² Hašima Tačija (u daljem tekstu: g. Tači),³ Kadrija Veseljija (u daljem tekstu: g. Veselji)⁴ i Redžepa Seljimija (u daljem tekstu: g. Seljimi) (u daljem tekstu, pojedinačno i zajedno: optuženi).⁵

2. Dana 18. novembra 2020. održana je prva statusna konferencija prema pravilu 96(1) Pravilnika.⁶

3. Dana 4. decembra 2020. odbrana g. Tačija podnela je zahtev za privremeno puštanje na slobodu, u okviru kojeg je zatražila i usmenu raspravu o tom pitanju (u daljem tekstu: zahtev g. Tačija za privremeno puštanje na slobodu).⁷

4. Dana 7. decembra 2020. odbrana g. Krasnićija i odbrana g. Seljimija podnele su zahteve za privremeno puštanje na slobodu, u okviru kojih su zatražile usmenu raspravu o tom pitanju i skraćenje roka za dostavljanje odgovora i replika (u

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka kojom se određuje sudija za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja (g. Krasnićići), 9. novembar 2020, javno.

³ KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja (g. Tači), 9. novembar 2020, javno.

⁴ KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja (g. Veselji), 10. novembar 2020, javno.

⁵ KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja (g. Seljimi), 11. novembar 2020, javno.

⁶ KSC-BC-2020-06, transkript zasedanja, 18. novembar 2020. (u daljem tekstu: transkript od 18. novembra 2020), javno.

⁷ KSC-BC-2020-06, F00120/RED, odbrana g. Tačija, *Zahtev za privremeno puštanje na slobodu g. Hašima Tačija*, 4. decembar 2020, javno.

daljem tekstu: zahtev g. Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu i zahtev g. Seljimija za privremeno puštanje na slobodu).⁸

5. Dana 14. decembra 2020. branioci optuženih podneli su zajednički zahtev da se izmeni rok za dostavljanje preliminarnih podnesaka prema pravilu 97(1) Pravilnika (u daljem tekstu: zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka).⁹

6. Dana 15. decembra 2020, postupajući po nalogu sudije za prethodni postupak,¹⁰ odbrana g. Veseljija dostavila je napomene za potrebe druge statusne konferencije (u daljem tekstu: napomene g. Veseljija u vezi sa statusnom konferencijom),¹¹ zakazane za 17. decembar 2020.¹² Odbrana g. Veseljija navela je da će zahtev za privremeno puštanje na slobodu podneti blagovremeno pre druge statusne konferencije i predložila rokove u kojima strane u postupku treba da dostave relevantne podneske.¹³

7. Dana 15. decembra 2020. odbrana g. Tačija dostavila je napomene za potrebe druge statusne konferencije, u kojima je ponovila zahtev da se o produžetku pritvora g. Tačija ili o njegovom privremenom puštanju na slobodu održi usmena rasprava.¹⁴

⁸ KSC-BC-2020-06, F00122, odbrana g. Krasnićija, *Zahtev za privremeno puštanje na slobodu*, 7. decembar 2020, poverljivo, s poverljivim priložima 1–2 i javnim prilogom 3; F00124/RED, odbrana g. Seljimija, *Zahtev odbrane za privremeno puštanje na slobodu*, 7. decembar 2020, javno, s javnim priložima 1–3.

⁹ KSC-BC-2020-06, F00137, branioci optuženih g. Tačija, g. Veseljija, g. Seljimija i g. Krasnićija, *Zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka za dostavljanje preliminarnih podnesaka*, 14. decembar 2020, javno.

¹⁰ KSC-BC-2020-06, F00130, sudija za prethodni postupak, *Nalog kojim se određuju datum druge statusne konferencije i rokovi za podnošenje izjašnjenja*, 8. oktobar 2020, javno (u daljem tekstu: Nalog o rasporedu), stav 19(c).

¹¹ KSC-BC-2020-06, F00145, odbrana g. Veseli, *Izjašnjenje odbrane Kadrija Veseljija – statusna konferencija*, 17. decembar 2020, 15. decembar 2020, javno.

¹² Nalog o rasporedu, stav 19(a).

¹³ Napomene g. Veseljija u vezi sa statusnom konferencijom, stav 6–7.

¹⁴ KSC-BC-2020-06, F00143, odbrana g. Tačija, *Odbrana g. Tačija – Izjašnjenje za potrebe druge statusne konferencije*, 15. decembar 2020, javno, stav 20.

8. Dana 16. decembra 2020. Specijalizovano tužilaštvo (u daljem tekstu: tužilaštvo) dostavilo je odgovor na zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka, u kom je navelo da se ne protivi zahtevu da se rok za dostavljanje preliminarnih zahteva produži za dve nedelje u odnosu na propisani rok od 30 dana od dana obelodanjivanja materijala na osnovu pravila 102(1)(a).¹⁵

9. Dana 16. decembra 2020. tužilaštvo je dostavilo odgovor na zahtev g. Tačija za privremeno puštanje na slobodu, u kom je, između ostalog, navelo da se protivi zahtevu odbrane za usmenu raspravu o pritvoru zato što smatra da su pismena izjašnjenja strana, uključujući eventualne replike odbrane, dovoljni da sudija za prethodni postupak može da donese odluku.¹⁶

II. MERODAVNO PRAVO

10. Shodno članu 41(10) Zakona, sve do pravosnažnosti presude ili do puštanja na slobodu, sudija za prethodni postupak, po isteku roka od dva meseca od donošenja poslednjeg rešenja o pritvoru, razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor i izdaje rešenje kojim se pritvor produžuje ili ukida.

11. Shodno pravilu 57(2) Pravilnika, nakon određivanja sudije za prethodni postupak i do pravosnažnosti presude, postupajući panel razmatra odluku o sudskom pritvoru po isteku dva meseca od poslednje odluke o pritvoru, u skladu sa članom 41(6), (10), (11) i (12) Zakona, ili u bilo kom trenutku na zahtev optuženog ili specijalizovanog tužioca, odnosno *proprio motu* u slučaju da su se okolnosti promenile od poslednjeg razmatranja.

12. Shodno pravilu 75(2) Pravilnika, odluke o rutinskim pitanjima i pitanjima koja

¹⁵ KSC-BC-2020-06, F00147, specijalizovani tužilac, *Odgovor tužilaštva na zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka*, 16. decembar 2020, javno.

¹⁶ KSC-BC-2020-06, F00149, specijalizovani tužilac, *Odgovor tužilaštva na zahtev za privremeno puštanje na slobodu g. Hašima Tačija*, 16. decembar 2020, javno.

nisu uopšte ili nisu suviše kompleksna se, po pravilu i prema nahodanju panela, iznose usmeno, s tim što im se, kada je to neophodno, može dodati i pismeno obrazloženje.

13. Shodno pravilu 75(3) Pravilnika, ukoliko se ne izda drugačiji nalog ili ukoliko nije drugačije predviđeno Pravilnikom, pismeni podnesci strana se u toku postupka ne dopunjuju usmenom argumentacijom.

14. Shodno pravilu 95(2)(d) Pravilnika, sudija za prethodni postupak održava sednice neophodne za obezbeđivanje pravičnog i ekspeditivnog postupka.

15. Shodno pravilu 97(2) Pravilnika, optuženi može da dostavi preliminarne podneske u roku od trideset dana od obelodanjivanja sveg materijala i svih izjava navedenih u pravilu 102(1)(a) Pravilnika.

16. Shodno pravilu 9(5) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može, *proprio motu* ili pošto mu se predoče valjani razlozi, da produži ili skрати rok koji je propisan Pravilnikom ili koji je prethodno sâm odredio.

III. DISKUSIJA

A. PREISPITIVANJE PRITVORA

1. Zahtevi za održavanje usmene rasprave

17. Svi branioci optuženih zahtevaju od sudije za prethodni postupak da sazove sednicu na kojoj će strane u postupku izneti argumente o tome da li i dalje postoje razlozi za to da se optuženima produži pritvor ili treba naložiti da oni, uslovno ili bezuslovno, budu pušteni na slobodu.¹⁷ Ako bi se za svakog optuženog zakazala posebna sednica, strane u postupku bi, kako tvrde branioci optuženih, dobile priliku

¹⁷ Zahtev g. Tačija za privremeno puštanje na slobodu, stav 70; zahtev g. Seljimija za privremeno puštanje na slobodu, stav 49; zahtev g. Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu, stav 53; napomene g. Veseljija u vezi sa statusnom konferencijom, stav 7.

da detaljno obrazlože važna pitanja kakva su produženje pritvora ili puštanje na slobodu, da se izjasne o nerešenim pitanjima i da odgovore na pitanja sudije za prethodni postupak.¹⁸

18. Sudija za prethodni postupak napominje da je, prema pravnim aktima i propisima kojima se reguliše rad Specijalizovanih veća, neke sednice apsolutno neophodno održati, s obzirom na prirodu pitanja koja treba rešiti; takve sednice su, na primer, prvo pristupanje¹⁹ osumnjičenih ili optuženih sudu ili statusne konferencije o obelodanjivanju dokaza.²⁰ Inače sudija za prethodni postupak, prema Pravilniku, ima diskreciono pravo da odluči da li će sazvati neku sednicu, naročito ako je to neophodno za obezbeđivanje pravičnog i ekspeditivnog postupka, kako je to predviđeno pravilom 95(2)(d) Pravilnika.

19. Sudija za prethodni postupak ukazuje na to da su branioci optuženih u ovoj stvari dostavili obimne i detaljne pismene podneske, te da će ih on oceniti i u kontekstu jednog ili više odgovora koje bude podnelo tužilaštvo. Osim toga, branioci optuženih će imati priliku da dostave replike na odgovor(e) tužilaštva i dodatno pojasne stavove svakog pojedinačnog optuženog. Pošto će informacije koje će primiti biti dovoljne, sudija za prethodni postupak smatra da u ovom slučaju neće oštetiti prava optuženih i pravičnost i ekspeditivnost postupka ako po zahtevu svakog tima odbrane za privremeno puštanje na slobodu bude odlučivao samo na osnovu pismenih podnesaka. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da nije neophodno da o produženju pritvora ili puštanju optuženih na slobodu sasluša i usmene argumente.

¹⁸ Zahtev g. Tačija za privremeno puštanje na slobodu, stavovi 70–71; napomene g. Veseljija u vezi sa statusnom konferencijom, stav 7; zahtev g. Seljimija za privremeno puštanje na slobodu, stavovi 49, 51(c); zahtev g. Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu, stavovi 53–54(c).

¹⁹ Član 41(5) Zakona; pravilo 92 Pravilnika.

²⁰ Pravilo 96 Pravilnika.

2. Zahtevi za skraćenje rokova za dostavljanje odgovora i replika

20. Odbrana g. Seljimija i odbrana g. Krasnićija traže da se skrate rokovi za dostavljanje odgovora i replika kako bi se pre zatražene usmene rasprave i pre nego što počne sudska pauza razmotrili svi pismeni podnesci.²¹

21. Sudija za prethodni postupak ukazuje na to da su ovi zahtevi branilaca optuženih povezani sa zahtevima za sazivanje sednice. Pošto je već konstatovao da je ona u ovom slučaju nepotrebna, sudija za prethodni postupak smatra da nema razloga ni za skraćivanje rokova za dostavljanje odgovora i replika. Pošto će se pitanje pritvora optuženih u celosti razmatrati pismenim putem, i pošto tužilaštvo mora da odgovori na podneske sve četvorice optuženih, treba iskoristiti sve vreme predviđeno pravilom 76 Pravilnika kako bi strane u postupku imale priliku da detaljno izlože svoje stavove.

3. Zahtev g. Veseljija za produženje roka za dostavljanje odgovora i replika

22. Sudija za prethodni postupak napominje da je g. Veselji u pritvoru od 5. novembra 2020, kada je uhapšen. Shodno članu 41(10) Zakona i pravilu 57(2) Pravilnika, njegov pritvor se prvi put mora preispitati dva meseca po izvršenju poslednje odluke o pritvoru, a to je u ovom slučaju nalog za hapšenje g. Veseljija. Stoga je rok za preispitivanje utorak, 5. januar 2021.

23. Sudija za prethodni postupak ukazuje na rokove koje je predložila odbrana g. Veseljija, a prema kojima tužilaštvo odgovor na najavljeni zahtev g. Veseljija za privremeno puštanje na slobodu treba da dostavi do četvrtka, 31. decembra 2020, a odbrana g. Veseljija repliku do ponedeljka, 11. januara 2021.²² Predloženim rokovima prekoračio bi se krajnji rok od dva meseca, predviđen članom 41(10) Zakona i pravilom 57(2) Pravilnika.

²¹ Zahtev g. Seljimija za privremeno puštanje na slobodu, stav 50; zahtev g. Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu, stav 52.

²² Napomene g. Veseljija u vezi sa statusnom konferencijom, stav 7.

24. Uprkos tome, sudija za prethodni postupak smatra da bi bilo u interesu pravičnosti da strane u postupku za dostavljanje podnesaka dobiju maksimalni rok predviđen pravilom 76 Pravilnika, za šta se zalaže i odbrana g. Veseljija, pošto se u njenom predlogu prekoračuje uobičajeni rok od deset dana za odgovore i pet dana za replike, predviđen pravilom 76 Pravilnika. S druge strane, insistiranjem na rokovima predviđenim pravilom 76 izvršio bi se prevelik pritisak na strane u postupku tokom predstojeće zimske pauze u radu suda.

25. Imajući u vidu rokove koje je predložila odbrana g. Veseljija, sudija za prethodni postupak konstatuje da optuženi u ovom trenutku namerava da se odrekne prava na preispitivanje pritvora u roku od dva meseca, koji je predviđen članom 41(10) Zakona i pravilom 57(2) Pravilnika.

26. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da je, ukoliko g. Veselji dostavi podnesak 17. decembra 2020, primereno da Specijalno tužilaštvo odgovor na očekivani zahtev odbrane da se g. Veselji privremeno pusti na slobodu dostavi do ponedeljka, 4. januara 2021, a da odbrana repliku na to dostavi do ponedeljka, 11. januara 2021. Primivši podneske strana u postupku, sudija za prethodni postupak će u najkraćem mogućem roku doneti odluku o produžetku pritvora ili o privremenom puštanju optuženog na slobodu.

4. Javna redigovana verzija zahteva g. Krasnićija za privremeno puštanje na slobodu

27. Sudija za prethodni postupak napominje da je odbrana g. Krasnićija zahtev za privremeno puštanje na slobodu podnela samo u poverljivoj verziji. Da bi se poštovalo načelo javnosti postupka, odbrani g. Krasnićija se nalaže da javnu redigovanu verziju tog zahteva podnese do petka, 18. decembra 2020.

B. PRELIMINARNI PODNESCI

28. Branioci optuženih zajedno traže da se rok za dostavljanje preliminarnih podnesaka u smislu pravila 97 pravilnika produži do 10. februara 2021.²³ Branioci optuženih tvrde da je zahtev za produženje roka opravdan, s obzirom na broj optuženih u ovom predmetu, obim optužbi, količinu nedavno obelodanjenog materijala i ograničenja usled pandemije kovid-19, koja su se odrazila i na konsultacije s optuženima.²⁴

29. Sudija za prethodni postupak podseća na to da je trenutno važeći rok za dostavljanje preliminarnih podnesaka 11. januar 2021, shodno pravilu 97(2) Pravilnika. Sudija za prethodni postupak skreće pažnju na to da su branioci optuženih u periodu između 10. i 15. decembra 2020. dobili znatnu količinu dokaza na osnovu pravila 102(1)(a) i 103 Pravilnika, čime je *de facto* otpočelo obelodanjivanje dokaza u ovom predmetu. Sudija za prethodni postupak ima u vidu da je za analizu tako velike količine obelodanjenog materijala i za razgovor o njemu s optuženima potrebno dosta vremena, uključujući i tokom predstojeće zimske pauze u radu suda, kao što ima u vidu i da su se ograničenja usled pandemije kovid-19 odrazila na rad timova odbrane. Stoga sudija za prethodni postupak smatra da je opravdano da se, shodno pravilu 9(5) Pravilnika, rok za dostavljanje preliminarnih zahteva u smislu pravila 97 Pravilnika produži do srede, 10. februara 2021.

²³ Zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka, stav 11.

²⁴ Zajednički zahtev branilaca optuženih za izmenu roka, stavovi 6 i 10.

IV. DISPOZITIV

30. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak ovim:

- a) **ODBACUJE** zahteve branilaca optuženih da se o produžetku pritvora ili privremenom puštanju optuženih na slobodu održi usmena rasprava;
- b) **ODBACUJE** zahtev odbrane g. Seljimija i zahtev odbrane g. Krasnićija da se skrate rokovi za dostavljanje odgovora i replika o produžetku pritvora ili privremenom puštanju optuženih na slobodu;
- c) **NALAŽE** tužilaštvu da odgovore na očekivani zahtev odbrane za privremeno puštanje g. Krasnićija na slobodu dostavi do **ponedeljka, 4. januara 2021;**
- d) **NALAŽE** odbrani g. Veseljija da repliku dostavi do **ponedeljka, 11. januara 2021;**
- e) **NALAŽE** odbrani g. Krasnićija da javnu redigovanu verziju dokumenta F00122 s eventualnim priložima dostavi do **petka, 18. decembra 2020;** i
- f) **ODOBRAVA** zajednički zahtev branilaca optuženih da se rok za dostavljanje preliminarne podnesaka izmeni i **NALAŽE** braniocima optuženih da, ukoliko to žele, preliminarne podneske u smislu pravila 97(1) Pravilnika dostave do **srede, 10. februara 2021.**

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,

sudija za prethodni postupak

U sredu, 16. decembra 2020.

U Hagu, Holandija